



Til:
Miljø- og Fødevarerministeriet
Landbrugsstyrelsen
lanbrugsloven@lbst.dk

14. oktober 2020
km/20-04547

Deres Journalnummer 20-1517-000001

Den Danske Dyrlægeforenings hørings svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om mark – og vejfred (videreformidling af optagne katte).

Baggrund

På trods af at der findes flere katte end hunde i Danmark, og at katten for mange mennesker er et højt værdsat/elsket selskab i hverdagen, er kattens vilkår på mange måder dårligere end for vores andre selskabs- og husdyr. Fraværet af en dyreartsspecifik lovgivning for katte gør, at kattens status til stadighed opfattes af mange som værende lavere end for flere andre dyr.

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) har i gennem mere end et årti arbejdet for at forbedre kattens vilkår gennem tiltag som fx en årlig kampagne om det ansvarlige ejerskab, og ønsker indførelse af en egentlig kattelov, der skal beskytte katte og sikre det ansvarlige ejerskab gennem bl.a. obligatorisk mærkning og registrering af ejerkatte.

At der er brug for strammere regulering på området er senest afspejlet af en igangværende undersøgelse fra KU om den danske population af vildkatte. På baggrund af et Facebook opslag, som omtaler en del af projektet, hvor dyrlægestuderende drager ud i landet, har mange bekymrede borgere henvendt sig med oplysninger om ejerløse katte, som lever under kummerlige forhold i borgernes kommuner. Umærkede katte, som er født under disse forhold, bortløbet eller efterladt af ejere, der ikke vil have dem længere.

I uge 40 meldte Fødevarerstyrelsen også ud, at man i forbindelse med smitteopsporingen af COVID-19 hos minkfarme skal kortlægge andre dyrs bevægelse mellem minkfarme som mulige kilder til smittespredning. Også her ser DDD, at obligatorisk mærkning af katte vil være til stor gavn for en effektiv smitteopsporing, idet fx gårdkatte har mulighed for at færdes frit både i natur og omliggende boligområder og dermed kan være et bindeled mellem disse.

Bemærkninger til nærværende lovforslag

DDD mener, at det fremsatte forslag om ændring af fremlysningspligten i lov om mark – og vejfred i denne sammenhæng er utilstrækkeligt, idet det på ingen måde imødekommer det behov, der er for at få bedre kontrol over katte-populationen i Danmark. En [artikel](#) baseret på en undersøgelse fra 2015 foretaget af KU viste bl.a. at 25 % af alle ejerkatte ikke var mærkede og registrerede. DDD stiller sig tvivlende over for, at den foreslåede ændring kan motivere en nævneværdig andel af disse katteejere til at mærke og registrere deres katte ad frivillighedens vej blot ved at fjerne fremlysningspligten for optagne katte. Frivillig mærkning og registrering har været et tilbud for en billig penge i mange, mange år.

Arbejdet med - og udgifter til at håndtere de indfangede umærkede katte lægges trods ændringer i lovforslaget til stadighed på internaterne, mens udgiften i stedet burde placeres hos de (dyreejere), der anskaffer sig eller fodrer på en kat, via et krav om obligatorisk mærkning af ejerkatte.

Obligatorisk mærkning og registrering vil også betyde, at der hurtigt kan tages en afgørelse vedrørende behandlingsvalg af katte, der indbringes til en dyreklinik.



Det vil være i både dyrlægens, kattens og ejers interesse, at ejer og kat bliver genforenet hurtigst muligt. Dette kan kun ske, hvis katten er mærket og registreret.

DDD håber derfor, at Regeringen vil stræbe højere på kattenes vegne og igen se på mulighederne for en egentlig lov om katte på lige fod med de øvrige dyreartsspecifikke bekendtgørelser i medfør af dyrevelfærdsloven.

Oplysning og evaluering

Såfremt lovforslaget vedtages, vil DDD opfordre regeringen til at sikre, at der afsættes midler til oplysning af borgere om lovændringerne og betydningen for kat og ejer - fx at katten, såfremt den er umærket, kan aflives eller formidles uden yderligere fremlysning.

Endelig skal det bemærkes at DDD finder det positivt, at regeringen i lovbemærkningerne bekendtgør, at man agter at evaluere ændringsforslagets effekt efter en periode på 2 år, og DDD bistår gerne med dette. DDD mener i denne sammenhæng, at evalueringen bør baseres på internaternes og dyrlægenes erfaringer samt data, og med fordel kan udvides til at omfatte erfaringer og data fra andre lande, som vi sammenligner os med, i forhold til anvendelsen af frivillig versus obligatorisk mærkning og registrering af katte.

Spørgsmål til ovenstående kan rettes til fagligpolitisk konsulent Karin Melsen på mail km@ddd.dk

Med venlig hilsen

Christine Fossing og Hanne Knude Palshof
Formand for Faggruppe familiedyr og Formand for Den Danske Dyrlægeforening